

УДК 93

DOI: 10.17748/2075-9908.2015.7.5/1.130-135

ЖЕРЕБКИН Михаил Васильевич,
доктор политических наук, кандидат исторических наук

ZHEREBKIN Mikhail Vasilyevich,
Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences

ДЕМОНИЗАЦИЯ РОССИИ: КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ И ЗАЧЕМ?

DEMONIZATION OF RUSSIA: HOW IS IT MADE AND WHAT FOR?

Автор в данной публикации анализирует причины беспрецедентного системного геополитического и экономического давления на Россию со стороны США и Запада. Автор акцентирует, что происходит демонизация России. По сути, это гуманитарная агрессия западных сил, которые пытаются лишить нашу страну славы победителя в Великой Отечественной войне, внедрить в общественное сознание фальшивые версии, разрушить нашу память о Великой Победе. Одновременно стремятся опорочить позицию России по гражданской войне на Украине, убедить мировое сообщество в агрессивности нашей страны.

Анализ актуальных фактов сегодняшнего дня и экскурс в недавнее прошлое позволяет автору выделить два важных аспекта глобального противодействия России и Запада. Сценарий демонизации России не нов, он был успешно отработан 16 лет назад в Югославии, когда американцы и их европейские союзники шельмовали сербов.

Особое внимание автор уделяет осмыслению взаимозависимости и взаимообусловленности двух факторов: рост экономической мощи России, отстаивание независимой позиции по крупным международным проблемам и активизация противодействия ее усилиям, организация финансовой и экономической блокады. В этом противостоянии Россия отстаивает свою независимость, будущее свободное развитие.

Ключевые слова: демонизация России, геополитическое противостояние, экономические санкции, финансовая блокада, память о Великой Победе, военные преступления, независимость.

The author of the article analyses the reasons for unprecedented systemic geopolitical and economic pressure on Russia from the USA and the Western world. The author stresses that demonization of Russia is happening. As a matter of fact, it is a humanitarian aggression of the Western forces, which try to deprive our country of its glory of the winner in the Great Patriotic War, to promote false versions in social conscience, to ruin our memory of the Great Victory. At the same time, they strive to discredit Russian position regarding the civil war in Ukraine, and convince the world community of the aggressiveness of our country.

The analysis of the current facts and the insight into the recent past allows the author to outline two important aspects of the Russian-Western opposition. The scenario of demonization of Russia is not new; it was successfully implemented 16 years ago in Yugoslavia, when the Americans and their European allies were defaming the Serbians.

Special attention is paid to understanding of interdependence and inter-conditionality of two factors: the growth of Russian economic power, assertion of its independent position on major international issues and activation of counteracting its efforts, organization of financial and economic blockade. Within this counteraction, Russia defends its independence and its free future development.

Key words: demonization of Russia, geopolitical opposition, economic sanctions, financial blockade, memory of the Great Victory, war crimes, independence.

Сейчас, когда на Россию давят со страшной силой со всех сторон, нелишним было бы для начала понять: с чего все началось и почему? Ведь, на самом деле, кончились идеологические противоречия, мы стали такими же капиталистическими, как и все, с нами бы дружить и вместе развиваться во благо всего мира и каждой страны в отдельности. Не получилось. Хотя на первых порах, казалось, процесс пошел... Почему же застопорился, прервался? Почему вместо намечавшегося многообещающего сотрудничества вдруг имеем беспрецедентное давление и конфронтацию?

Конечно, не вдруг, не в один день или час. Представляется, что определенной точкой отсчета можно считать слова Президента РФ, сказанные им 10 лет назад в послании Федеральному Собранию РФ о том, что «крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой XX века» [1]. За признанием, что от развала государства пострадали все республики и все народы бывшего Союза, неизбежно следовало переосмысление отношений в первую очередь с ближними соседями и поиск новых форм сотрудничества с ними в новых условиях.

Реакция на инициативы России была однозначной. В декабре 2012 г. госсекретарь США Хиллари Клинтон делает свое скандальное заявление, которое можно рассматривать как своего рода ответ российскому президенту: «Мы отмечаем некий сдвиг в сторону повторной советизации региона. Но, конечно, это не будет называться именно так. Это будет называться Таможенным союзом, называться Евразийским союзом или что-то в этом роде. Мы знаем, в чем заключается цель, и мы стараемся разработать эффективные способы того, как замедлить это или предотвратить это» [2].

Так были обозначены позиции сторон, открылись причины противостояния. Но Россия за последнее десятилетие изменилась. Восстанавливалась экономика, улучшалось качество жизни людей, постепенно менялось и общественное сознание в стране, рос оптимизм, улучшалась морально-психологическая атмосфера. Новые возможности России, ее новая роль само-

стоятельного и сильного игрока на геополитическом пространстве не были приняты в США, которые привыкли за последние два десятилетия во всем мире иметь вассалов, а не партнеров. Сегодня США открыто осуществляют комплексный стратегический план по сдерживанию России.

Об открытой конфронтации говорят слова Барака Обамы, который в начале 2015 г. с гордостью докладывал американским конгрессменам, что сегодня Америка сильна и едина с нашими союзниками, в то время как Россия изолирована, а ее экономика – в клочьях.

На самом деле все гораздо серьезнее. У США возникли проблемы, которых еще вчера не было. И главная из проблем – это угроза их мировому лидерству со стороны новых отдельных глобальных игроков (Россия, Китай) и новых геополитических союзов (БРИКС, ШОС). Особую тревогу вызывает у США формирование Китаем Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, в который, похоже войдут все, кроме США, и который подорвет монополию МВФ и США. Еще пример. На саммите лидеров стран Азии и Африки в Джакарте в апреле 2015 г. делегации из почти 100 государств и 17 международных организаций потребовали «справедливости для всех наций» и заявили о необходимости создания нового экономического миропорядка. Вся Азия и вся Африка говорят о противостоянии глобального Юга и глобального Севера. Укрепление сотрудничества «Юг–Юг» не что иное, как начало сопротивления стран третьего мира мировой гегемонии США.

Очевидно, американцы обеспокоены сохранением своего превосходства в мире. Президент Барак Обама открытым текстом заявил, что поскольку США – первая экономика мира, то именно США должны диктовать правила в экономике, мировой торговле, а не страны типа Китая. Это что касается экономики. Озабоченности в военной сфере озвучил командующий сухопутными войсками США в Европе генерал-лейтенант Фредерик Бен Ходжес, который считает, что Россия преодолела отрыв от США по определенным военно-техническим направлениям и что Америке необходимо обеспечить превосходство во всех сферах.

Противостояние с США могло и дальше продолжаться в видимых и невидимых формах, но государственный переворот в Киеве в феврале 2014 г., осуществленный, по признанию самих же американцев, с их помощью, перевел конфликт из вялотекущей фазы в активную, сделал его глобальным, геополитически значимым. Россия уже не могла отступить дальше, потому что дальше было уже некуда – «позади Москва».

Новую роль независимого и сильного геополитического игрока Россия продемонстрировала наиболее отчетливо в период «крымской весны», признав и поддержав судьбоносный выбор жителей полуострова. Русский мир в этом месте соединился, стал сильнее. Такое решение России оказалось ошеломляющим для американцев. Все было сделано безупречно с юридической точки зрения и аккуратно, «вежливо» – с военной. А ведь они уже видели свои звездно-полосатые флаги не только в Киеве, но и в бухтах Севастополя. По сути, все сорвалось в самый последний момент, что сделало проигрыш еще более горьким.

По мнению США, Россия в Крыму перешла Рубикон. С этим утверждением мы спорить не станем. Так и было и не могло не быть в той конкретно-исторической ситуации. Если американские стратеги рассчитывали на другую реакцию, значит, они совсем не понимают русских. Впрочем, они действительно не знают русских и России. После «крымской весны» США приложили максимум усилий, чтобы изолировать Россию политически, заблокировать финансово и экономически, принудив европейских союзников ввести против нас санкции. На что рассчитывали? В первую очередь на ухудшение жизни внутри России, на рост недовольства граждан страны и, как следствие, на организацию «майдана» в Москве. Что получили?

В апреле 2015 г. ВЦИОМ провел исследование: позитивная оценка россиянами ситуации в стране достигла максимального значения за пять лет. Гендиректор ВЦИОМ Валерий Федоров, комментируя результаты опроса, заявил, что россияне, несмотря на кризис, позитивно оценивают состояние экономики. А на результат повлияли – Олимпиада и присоединение Крыма.

Что же получается? Военное превосходство США под угрозой. Политическая изоляция провалилась. Экономические санкции не дали ожидаемого результата. Как приостановить, задержать начавшийся подъем страны? Не воевать же с ядерной державой!

Но если нельзя ослабить страну, воздействуя на страну, надо попытаться ослабить страну, воздействуя на отдельного человека, индивида. Основное направление идеологической атаки выбрано не случайно. Бьют по самому дорогому, по самому близкому для всего русского народа, тому, что объединяло и объединяет людей разных национальностей и вероисповеданий, — по памяти о Великой Отечественной войне и Великой Победе.

В ход идут вымыслы и искажения, ставят знак равенства между Гитлером и Сталиным, фашизмом и коммунизмом, победителями назначают тех, кто вступил в войну в июне 1944 г., когда Красной Армии до Берлина было рукой подать. Все эти небылицы направлены на реше-

ние одной большой задачи: отобрать у нашего народа славу победителей фашизма, подменить важнейшие духовные ценности русского человека, лишить его гордости за страну, чувства благодарности предкам, которые свои жизни не жалели ради жизни на земле! А еще – устранить, убрать нравственный и патриотический ориентир для нашего народа, тот самый ориентир, который не даст сбиться с пути, как бы ни штормило в мире и стране!

Особенность нынешней кампании очернительства в том, что в роли историков-фальсификаторов выступают некоторые руководители стран. Премьер-министр Украины Арсений Яценюк, находясь в Германии, заявил о том, что Советский Союз оккупировал Украину и Германию в годы Второй мировой войны. Президент страны Петр Порошенко обвинил Сталина в развязывании войны. Верховная Рада принимает закон о признании организаций ОУН-УПА борцами за независимость Украины. Странная получается картина: фашисты оккупировали Украину, и украинские националисты вместе с ними, с оккупантами, воевали за независимость Украины. Не против фашистов, а вместе с ними. И они, националисты, — герои! Так на Украине сегодня происходит формирование сознания новых поколений, основанного на лжи и ненависти к русским и России.

Украина, увы, не одинока в искажении хода и результатов войны. В унисон с украинским президентом свои версии войны и Победы преподносят польские руководители. Министр иностранных дел Польши Гжегош Схетына, например, делает откровенное признание, что не понимает, почему День Победы отмечается в Москве, а не в Польше. Он не понимает, а объяснить ему в Польше некому. Потому что вслед за ним Президент Польши Бронислав Коморовский заявляет о намерении пригласить на 8 Мая европейских лидеров на полуостров Вестерплатте, где 1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война.

Действительно, польский пограничный гарнизон на полуострове Вестерплатте 1 сентября 1939 первым принял бой. Потери первого дня у поляков — убито 4 человека. Начальник гарнизона майор Хенрик Сухарский на второй день войны отдал приказ о капитуляции и вывесил белый флаг. Потом, правда, белый флаг сняли и гарнизон продолжил сопротивление. Но на седьмой день майор Сухарский опять отдал приказ о капитуляции, гарнизон вывесил белый флаг и сдался. Потери составили 15 человек. Еще один интересный момент в этой героической обороне: немецкий генерал даровал польскому майору право на ношение офицерской сабли даже в плену. Такие были рыцари [3].

Можно ли представить русского майора Гаврилова из Брестской крепости в такой роли или другого советского офицера с саблей на боку в фашистском концлагере?! Известно, что на покорение Брестской крепости гитлеровцы отводили не более восьми часов, а отрапортовали о захвате лишь 30 июня! Но группа майора Гаврилова сопротивлялась до 12 июля. А жители Бреста позже рассказывали, что и в августе из крепости слышались выстрелы. Фактически защитники Брестской крепости воевали по меньшей мере полтора месяца! «Я умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина», — эту надпись сделал защитник Брестской крепости Зинатов Тимерян Хабулович 20 июля 1941 года. Как говорится, осознайте разницу: «умираю, но не сдаюсь» и белый флаг капитуляции на второй день немецкого наступления.

Таковы факты. Они неопровержимы, как бы ни пытались их опровергать новые историки, политики и даже главы отдельных государств. Мы гордились подвигом своих дедов и прадедов в той страшной войне, восхищались их стойкостью и будем это делать впредь. Нам есть чем гордиться! Стоит только сравнить цифры и факты. Польшу Гитлер прошагал за три недели. На Францию ушло шесть недель – 44 дня. Город-герой Севастополь сражался 250 дней! Таких примеров множество. Европу фашисты завоевали легко, пройдя по ней парадным шагом. На советской земле так не получилось. Слишком много времени тратили захватчики на русские города, слишком медленно продвигались вперед. Каждый город, населенный пункт превращался в крепость, каждая река – в рубеж обороны. Так воевали и так победили!

Геополитическое противостояние, противоборство сегодня ведется системно и комплексно. И эта борьба не ограничивается искажением прошлого. Мы видим, какие мощные усилия предпринимаются, чтобы исказить, опорочить позицию России по сегодняшним проблемам. Главным полем противоборства с Россией стала Украина. Поразительно, но руководители этой страны, свергнув законного президента и получив власть при поддержке США и ЕС, воюют в настоящем времени с собственным народом, воюют с прошлым собственного народа, отрицая большую и, пожалуй, самую лучшую часть истории своего народа.

Какая преследуется цель? По сути цель все та же: показать, что Россия – агрессивное государство в прошлом, таковым оно является и сегодня. У современных обвинителей, как за океанских, так и европейских, есть две общие черты: бездоказательность утверждений и откровенная ложь. Нет возможности, да и необходимости приводить все нагромождение небылиц, каждая из которых – одна страшнее другой. Возьмем для примера утверждение о том, что рус-

ские войска воюют в Донбассе. С опровержением этого выступали не раз самые высокие должностные лица Российской Федерации, включая Президента страны. Не помогает, продолжают повторять одно и то же.

Американский посол в Киеве Джеффри Пайетт, сообщая в апреле 2015 г. в своем Twitter, что Россия якобы продолжает наращивать силы в Донбассе, решил подкрепить слова фотографией комплекса ЗРК «Бук-М2». «С августа это самая высокая концентрация российских систем ПВО на Востоке Украины», – так он написал. Конечно, с фотографией выглядит убедительнее, особенно если не всматриваться в детали. Но тут как раз в деталях суть: к посту прикреплено фото с авиасалона МАКС, состоявшего в Москве еще в 2013 г. [4].

С опровержениями заявлений американских должностных лиц в последнее время все чаще выступают даже их союзники. Скандальным, например, было недавнее заявление главы французской разведки генерала Кристофа Гомара на выступлении перед Национальной ассамблеей страны, который опроверг утверждения НАТО о подготовке русскими вторжения на Украину, заявив, что французское Управление военной разведки эту гипотезу не подтверждает.

Для достижения наибольшего эффекта воздействия от лживой, тенденциозной информации, конечно, нужно создать благоприятные условия. Первое условие – обеспечить преобладание «правильной» информации в медиапространстве, а еще лучше поставить информационные потоки под полный контроль. Украина достигла в этом значительных успехов.

Для контроля медиапространства, формирования контролируемой информации применяется целый арсенал средств. Первое и самое невинное – угрозы, запугивания журналистов. Потом следует лишение аккредитации и высылка из страны корреспондентов, если это иностранное СМИ. Используют акции устрашения: вооруженные люди в масках захватывают офис редакции и уничтожают тираж издания. Наконец, последний аргумент – контрольный выстрел.

Вот что рассказал корреспондент итальянской газеты La Repubblica Ломбардоцци: «Украинцы обвиняют меня в том, что, дескать, я – "слуга Москвы". И я уже получал угрозы из Киева. Но на самом деле я не занимаю ни чью позицию, а пишу то, что вижу и понимаю. И совершенно ясно, что у власти в Киеве стоят нацисты, я там был и видел их на улицах. Я несколько месяцев пытаюсь на страницах своего издания сказать, что Россия права в отношении Украины». Итальянский журналист говорит, что при «тишине в западных СМИ» в демократическом Киеве, взявшем курс на вхождение в Европу, происходит зачистка любой формы оппозиции [5].

В марте 2015 г. в эфире телеканала «112 Украина» советник главы Службы безопасности (СБУ) Маркиян Лубкивский отрапортовал о депортации более сотни российских журналистов. По данным организации «Репортеры без границ», уровень свободы СМИ в Украине ниже, чем в Анголе, Афганистане и Уганде. Украина заняла в рейтинге 129-е место из 180.

Могло ли быть иначе, если тех журналистов, кто осмеливается высказывать свою точку зрения, попросту убивают. Самый известный пример – убийство журналиста и писателя Олеся Бузины. А чтобы все несогласные с нынешней властью усвоили, чем это для них может закончиться, начальник Главного следственного управления Службы безопасности Украины Василий Вовк, обсуждая недавние убийства оппозиционеров в Киеве, посоветовал «украинофобам» помолчать. Эту рекомендацию он высказал 20 апреля 2015 г. в эфире передачи «Свобода слова» на украинском телеканале ICTV. «Я думаю, что в нынешнее время, когда практически идет война, нужно "украинофобам" если не закрыть рот совсем, то свою риторику уменьшить до нуля. Я призываю это сделать, потому что это до добра никого не доведет» [6].

Для полноты картины украинского беспредела и лучшего понимания действий правоохранительных структур остается добавить, что советник главы МВД Украины Антон Геращенко возложил ответственность за убийства Бузины и Калашникова на российские спецслужбы. Так действуют сегодня на Украине: сначала зачистка политического пространства, затем – информационного, после – перекалывание ответственности на кого-либо. Чаще – на Россию, но, бывает, придумают и более изощренные и циничные версии. Так, Генпрокуратура Украины после годового расследования побоища в Одессе в мае 2014 г. пришла к выводу, что погибшие и сгоревшие в Доме профсоюзов сами себя убили и подожгли.

Надо сказать, что сценарий демонизации России не нов, он был успешно отработан еще 16 лет назад в Югославии, когда американцы и их европейские союзники шельмовали сербов. Мощная информационная война предшествовала бомбежкам этой страны. Стояла задача сделать из сербов «виноватых за все», и за ее выполнение принялись самые известные на земле лидеры. Без содрогания нельзя читать высказывания, которые приводит эксперт по Балканам Константин Качалин. «Мы должны бомбить сербов», – заявил папа римский Иоанн-Павел II, обращаясь к президенту США Клинтону. «Сербы – народ без права и без веры. Это нация бандитов и террористов», – заявил Жак Ширак в июне 1995 г. «Остановите сербов. Немедленно. Навсегда», – Маргарет Тэтчер, бывший премьер-министр Великобритании, в New York Times в

мае 1994 г. «Пусть сербы утонут в собственном зловонии», – Гельмут Коль, канцлер Германии, в начале 1998 г. «Война против сербов – не просто военный конфликт. Это битва между добром и злом, между цивилизацией и варварством», – Энтони Блэр, премьер-министр Великобритании во время агрессии НАТО против Сербии в 1999-м [7].

Так с навешивания самых оскорбительных и безосновательных ярлыков США и их европейские союзники готовились к разгрому Сербии, чтобы окончательно ликвидировать некогда сильное государство Югославия. Многим ли отличаются сегодня скоординированные действия западных сил против России от их тактики на Балканах? Многим ли отличаются их цели? Известно, что Госсекретарь США Джеймс Бейкер еще в мае 1992 г. откровенно озвучивал желание Вашингтона ... увеличить число государств в России, чтобы у нас было много государств, например, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Итак, мы видим, что противодействие России имеет вполне конкретные цели. Очевидны и способы движения к ним через обеспечение всеобщего превосходства. Первое – ослабить противника экономически, финансово. Второе – демонизировать, создать из России неприглядный образ агрессора как в глазах так называемого мирового сообщества, так и внутри страны. Но когда обозначен противник, да еще такой опасный, нужно действовать, нужно защищать мир. И лучший защитник – США. Генштаб ВС РФ сообщает: Пентагон планирует расширение системы передового базирования своих вооруженных сил, предусматривающее размещение американских войск на постоянной и временной основе на территориях более 100 иностранных государств. «В этих государствах предполагается создание объектов заблаговременного складирования вооружения и военной техники, необходимых для обеспечения боевых действий в передовых зонах» [8].

Еще один пример того, как США добиваются доминирования в мире. По данным Wall Street Journal, американский спецназ высадился в 81 стране в основном для обучения национальных солдат и офицеров ведению боевых действий. Бюджет Командования специальных операций вооруженных сил США был увеличен в прошедшем финансовом году до 10 млрд долларов с 2,2 млрд в 2001 г., а в 2015 г. Конгресс санкционировал увеличение численности войск специального назначения до 70 тыс. человек с 33 тыс. человек в 2001 финансовом году [9].

На фоне обвинений России в наращивании своих военных сил нелишним будет напомнить об одном интересном исследовании, которое несколько лет назад провел МГИМО(У) МИД России и которое было посвящено ситуационному анализу международной обстановки и ее развитию. Тогда были обнародованы такие данные: за пределами США насчитывается более 1 500 военных баз в 130 странах мира [10].

К сказанному следует добавить, что в апреле 2015 г. США отправили инструкторов и на Украину. При этом официальный представитель Минобороны России генерал-майор Игорь Коначенков заявил, что американские военные учат украинских силовиков убивать не во Львовской области, а непосредственно в зоне боевых действий в Донбассе.

Возникает вопрос, так кто в этом мире ведет агрессивную политику? Если к этому добавить, что в настоящее время США одновременно участвуют в пяти войнах, развязанных ими прямо или поощряемых, то искать настоящего агрессора долго не придется. Что, собственно, и требовалось доказать.

Остается ответить на последний вопрос: удастся ли западным силам достичь своих целей в отношении России? Представляют ли опасность для нас гуманитарные вызовы, с которыми мы столкнулись и которые в меньшей степени научились преодолевать? Да, так как эти вызовы – едва ли не самые сложные и коварные. Сложные потому, что по сути они являются идеологической интервенцией, направленной на сознание человека, на его изменение. А коварные – потому что менее заметны и кажутся до поры до времени безобидными, не страшными. Но не будем без меры пугать прежде всего самих себя. Россия сегодня демонстрирует очень высокий уровень сплоченности, показателем которого выступает доверие граждан страны своему лидеру. Фонд общественного мнения в апреле 2015 г. провел опрос в 64 субъектах России среди 3 тысяч респондентов. Вывод: число россиян, которые проголосовали бы за Владимира Путина на ближайших выборах президента, достигло рекордных 76% [11]. Российская история знает немало трагических страниц, а еще больше страниц славных побед и свершений. Одно бесспорно в нашей истории: всегда, когда мы были едины, мы были сильны и непобедимы. Так будет и в настоящее время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Российская газета. 25 апреля 2005. URL: www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html (дата обращения: 25.04.2015).

2. Клинтон: США не допустят возрождения СССР. [Электронный ресурс]: Russia Today на русском. 07.12.2012. URL: <http://russian.rt.com/article/1787> (дата обращения: 25.04.2015).
3. Вестерплатте. [Электронный ресурс]: Академик. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/174774> (дата обращения: 25.04.2015).
4. США «доказали» присутствие войск РФ в Донбассе с фото с МАКСа. [Электронный ресурс]: LIFE NEWS. 23 апреля 2015 года. URL: <http://lifenews.ru/news/152967> (дата обращения: 25.04.2015).
5. Корреспондент итальянской газеты в Москве заявил об угрозах из Киева. [Электронный ресурс]: Взгляд. 17 апреля 2015. URL: <http://vz.ru/news/2015/4/17/740695.print.html> (дата обращения: 25.04.2015).
6. СБУ посоветовала «украинофобам» помолчать ради безопасности. [Электронный ресурс]: LENTA.RU. 21 апреля 2015 года. URL: <http://lenta.ru/news/2015/04/21/sbu/> (дата обращения: 25.04.2015).
7. Качалин К. США начали войну против России с Сербией. [Электронный ресурс]: REGNUM. 07.04.2015. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1912873.html> (дата обращения: 25.04.2015).
8. Генштаб РФ: США планируют разместить войска более чем в 100 странах. [Электронный ресурс]: РИА НОВОСТИ. 24.04.2015. URL: <http://ria.ru/world/20150424/1060661749.html> (дата обращения: 25.04.2015).
9. СМИ: Роль инструкторов спецназа в мировом влиянии США выросла. [Электронный ресурс]: ВЗГЛЯД. 24.04.2015. URL: <http://vz.ru/news/2015/4/25/742141.print.html> (дата обращения: 25.04.2015).
10. Байков А.А. Геополитика американских военных баз. [Электронный ресурс]: Nota bene // Национальная безопасность. № 1-2, 2011. URL: http://www.nbpublish.com/view_post_21.html (дата обращения: 25.04.2015).
11. Опрос: электоральный рейтинг Путина побил рекорд, достигнув 76%. [Электронный ресурс]: РИА НОВОСТИ. 24.04.2015. URL: <http://ria.ru/politics/20150424/1060614452.html> (дата обращения: 25.04.2015).

REFERENCES

1. Presidential address to the Federal Assembly of the Russian Federation. *Russian newspaper*. 25 April 2005. Available at: www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html (accessed: 25.04.2015).
2. Clinton: U.S. will not allow the revival of the USSR. *Russia Today in Russian*. 07.12.2012. Available at: <http://russian.rt.com/article/1787> (accessed: 25.04.2015).
3. Westerplatte. *Academic*. Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/174774> (accessed: 25.04.2015).
4. USA «proved» the presence of Russian troops in the Donbas with photos with max. *LIFE NEWS*. 23 April 2015. Available at: <http://lifenews.ru/news/152967> (accessed: 25.04.2015).
5. The correspondent of Italian newspaper in Moscow said about threats from Kiev. *AView*. April 17, 2015, <http://vz.ru/news/2015/4/17/740695.print.html> (accessed: 25.04.2015).
6. SBU advised «Ukrainophobic people» to keep silent for the sake of security. *LENTA.RU*. April 21, 2015. Available at: <http://lenta.ru/news/2015/04/21/sbu/> (accessed: 25.04.2015).
7. *Kachalin K.* USA started the war against Russia with Serbia. *REGNUM*. 07.04.2015. Available at: <http://www.regnum.ru/news/polit/1912873.html> (accessed: 25.04.2015).
8. The General staff of the Russian Federation: the US plans to deploy troops in more than 100 countries. *RIA NOVOSTI*. 24.04.2015. Available at: <http://ria.ru/world/20150424/1060661749.html> (accessed: 25.04.2015).
9. Media: the Role of special forces trainers in the global influence of the USA has grown, *A VIEW*. 24.04.2015. Available at: <http://vz.ru/news/2015/4/25/742141.print.html> (accessed: 25.04.2015).
10. *Baikov A.A.* The geopolitics of U.S. military bases. *Nota bene .national security*. No. 1-2, 2011. Available at: http://www.nbpublish.com/view_post_21.html (accessed: 25.04.2015).
11. Poll: Putin's electoral rating broke the record, reaching 76 %. *RIA NOVOSTI*. 24.04.2015. Available at: <http://ria.ru/politics/20150424/1060614452.html> (accessed: 25.04.2015).

Информация об авторе

Жеребкин Михаил Васильевич, доктор политических наук, кандидат исторических наук, кафедра истории, страноведения и правоведения с методикой преподавания Гуманитарно-педагогическая академия Крымского федерального университета, г. Ялта, Республика Крым, mvaszh@rambler.ru

Получена: 05.05.2015

Information about the author

Zherebkin Mikhail Vasilyevich, Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Chair of History, Regional Studies and Law, Humanitarian-Pedagogical Academy of the Crimean Federal University, Yalta city, Republic of Crimea, mvaszh@rambler.ru

Received: 05.05.2015